

Ref. Edicte d'aprovació inicial del Pla Especial Devesa

Número d'expedient de l'Ajuntament: **2014016124**
Número d'expedient d'Urbanisme: **18-186**
Aprovat avanç per la Junta de Govern Local (12/12/14)
Aprovat inicialment pel Ple (13/11/17)

ILTRMA. SRA. ALCALDESSA DE GIRONA

En/Na _____ amb DNI/NIE número
_____, amb domicili a la població de _____,
carrer/plaça/_____.

EXPOSA:

Que ha estat publicat en el Butlletí Oficial de Província de Girona de data 23 de novembre de 2017 (núm. 224) l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Girona adoptat el passat dia 13 de novembre de 2017 d'aprovació inicial del **Pla Especial Devesa**.

Que dins del període d'informació pública es formulem les següents

AL·LEGACIONS

PRIMERA.- A LA TOTALITAT DEL PLA ESPECIAL DE LA DEVESA. INCONGRUÈNCIES I DEFICIÈNCIES EN LA DOCUMENTACIÓ PRESENTADA.

La documentació presentada i publicada per informar públicament a la web [d'urbanisme de l'Ajuntament](#) presenta moltes incongruències entre documents i deficiències en contingut i edició.

Referent al contingut, hi ha notables contradiccions entre documents que deixen palesa la poca cura amb el que s'ha redactat aquest Pla Especial: L'àmbit d'actuació és en alguns documents el corresponent a la MPGOU 44, en altres el de la MPGOU 67, i en altres no es pot saber d'on s'han tret les superfícies que conformen el Parc. El número de plàtans que conformen la Devesa també presenta xifres contradictòries entre els documents, i els plànols demostren que no s'han inclòs alguns plàtans en el còmput. La duració del pla especial també varia entre documents, sent d'una dècada a la memòria, o de quinze anys a l'avaluació eco-financera. Tampoc s'han inclòs els canvis que va fer públics la Sra. Alcaldessa minuts abans de l'aprovació inicial del Pla Especial en el ple del dia 13 de novembre de 2017 tot i que eren canvis als que s'havia compromès amb la ciutadania mesos enrere.

La memòria presentada és gairebé igual a la del avanç aprovat el 12 de desembre de 2014, tot i que hi ha més de 3 anys de diferència entre una i altra.

En quant a l'edició, hi ha faltes d'ortografia, problemes en la numeració, els noms dels documents no concorden, ...

A més, no s'han publicat tots els documents que segons el document "Normativa – article 6.determinacions" haurien de constar. Falten "agenda i pla d'etapes" i "annex normatiu – fitxes de projectes". D'altra banda, alguns dels annexos presentats tenen caràcter provisional i no definitiu.

Demano que es paralitzi la tramitació, es revisin tots els documents per tal de que siguin congruents entre ells i es tornin a portar al Ple un cop no presentin contradiccions entre ells.

SEGONA.- SOBRE ELS USOS I ACTIVITATS

Al document de normativa, els usos i activitats permesos queden molt indefinits. La disposició transitòria diu que es derogarà el [Pla d'Usos de la Devesa](#) aprovat definitivament en sessió plenària del 14 de desembre de 2010 (que inclou el reglament d'usos i activitats) i el document de normativa contempla de forma condicional i no imperativa el aprovar un nou reglament d'usos. És per això que demano que es modifiqui la disposició transitòria per tal d'evitar que el Pla Especial provoqui que no hi hagi reglament d'usos de la Devesa.

D'altra banda, el Pla d'Usos de 2010 contempla en el seu objecte avaluar la possibilitat de reubicar alguns dels usos permanents fora de l'àmbit de la Devesa. Aquesta possibilitat no s'ha tingut en compte en el redactat i contingut del Pla Especial. És més, als plànols d'ordenació indicatius es fan propostes per legitimitzar la ubicació d'aquests usos, proposant que al Camp de Mart es realitzin, contràriament al que han exposat públicament regidors de l'Ajuntament de Girona i l'alcalde de Girona, activitats intenses com són el mercat que es realitza dos cops per setmana, les atraccions de Sant Narcís, i altres activitats intenses.

No obstant, a l'estudi ambiental estratègic s'estableixen usos admesos i es fan objeccions sobre usos no adients que contradiuen els usos proposats a la normativa.

L'avaluació de mobilitat generada s'ha realitzat sobre la base de que no es preveu cap increment de mobilitat afegida per nous usos i/o activitats ja que les activitats que es realitzen actualment al parc es mantindran i no se'n preveuen de noves. En cas de realitzar noves activitats, com podria ser per exemple el Festival del Circ, caldria refer l'avaluació de mobilitat generada.

Demano que en el redactat del Pla Especial s'avaluï la possibilitat de reubicar alguns dels usos permanents fora de l'àmbit de la Devesa, tal i com preveu el Pla d'usos actual, així com que s'unifiquin els criteris entre els diferents documents en quant als usos i activitats permeses.

També demano que la normativa limiti de forma clara les ocupacions "puntuals" per part de la Fira de Girona, així com estableixi de forma clara les activitats intenses, multitudinàries i/o de gran format que es puguin realitzar a la Devesa per tal de garantir la preservació del Parc i la qualitat de vida del veïnat.

TERCERA.- SOBRE LA GESTIÓ PRIVADA DEL DOMINI I ÚS PÚBLIC EN RÈGIM DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA

A la normativa (art.13) i a l'avaluació eco-financera es fa referència a la possibilitat de gestió privada del domini i ús públic en règim de concessió administrativa o altre règim equivalent. Demano que s'elimini aquesta noció del redactat ja que la Devesa, com a Parc públic, no ha de tenir la finalitat de generar ingressos per l'Ajuntament i entitats privades i/o participades per l'Ajuntament, sinó que ha de constituir un espai per l'ús i gaudi de la ciutadania.

QUARTA.- SOBRE LA MOBILITAT

A l'estudi de mobilitat se selecciona com a versió definitiva la que contempla la supressió dels dos carrils d'entrada des de la rotonda del Relotge per reubicar l'estacionament en l'espai contigu al parc i reconvertir un dels dos carrils de sortida, a entrada (1+1). Atenent al trànsit de pas actual, el nivell de servei del nou vial en hora punta s'estima que tindrà un nivell de molt dens en sentit Devesa, amb un índex de saturació del 82%; i d'entre fluid i dens en sentit relotge, amb un índex de saturació del 60%. Demano que no es dugui a terme una alternativa de supressió de carrils que no només costarà diners als ciutadans, sinó que farà que es normalitzin els embussos en sentit Devesa, amb l'augment de pol·lució i altres problemes associats que això implica.

Als plànols sembla que hi ha la proposta de fer un nou pont de vianants per creuar el Ter, però a la síntesi de l'informe no queda recollit. Demano que s'aclareixi si es pretén realitzar un nou pont de vianants que creui el Ter entre la Devesa i Fontajau, on es faria, a quina fase s'executaria i el cost que tindria.

A l'estudi de mobilitat també es proposa "l'adequació dels accessos a l'Auditori i Palau de Congressos. Via amb control d'accés per l'Auditori, Palau Firal, equipaments esportius i mercat". L'accés de vehicles del Passeig del Güell (que es troba entre l'auditori-Fira de Girona i el Camp de Mart) s'han projectat en zona qualificada com a sistema de places, parcs i jardins urbans (clau C.1). A més, aquests accessos tenen com a finalitat única millorar l'accessibilitat per a tal de poder organitzar actuacions amb rendiment econòmic al Camp de Mart (mercats, circs, fires i altres activitats intensives) i millorar l'accessibilitat de les fundacions privades participades per l'Ajuntament de Girona, no de millorar l'accessibilitat global. No queda clar si aquests accessos seran asfaltats.

Demano que no es creïn més carrils de circulació rodada a l'interior del Parc de la Devesa i per tant no es realitzin aquests carrils.

Finalment, l'estudi de mobilitat preveu la reconfiguració de l'accés al vial de veïns, per permetre l'entrada de vehicles (només veïns) des de la rotonda Caterina Albert / Joaquim Vayreda. Demano que no es faci aquest canvi de sentit ja que l'accés actual està bé (si han canviat la piona que porta al terra uns mesos) i fer aquest canvi comportarà una despesa econòmica. No cal canviar el que funciona.

CINQUENA.- FINANÇAMENT. SOBRE L'AVALUACIÓ ECO-FINANCERA.

L'avaluació eco-financera proposa elaborar un Pla de Gestió de la Devesa, que en el document de normativa rep un altre nom, per tal de generar ingressos corrents. La finalitat de l'Ajuntament no hauria de ser treure rendiment econòmic dels espais públics, ja que el manteniment del Parc es realitza amb els diners que els propis ciutadans ingresseu per al consistori.

No queda massa clara quina serà l'agenda de les actuacions, i els més de 30 milions d'EUR desglossats a la taula de la pàgina 20 de l'avaluació eco-financera no inclouen tots els àmbits. Queden molts dubtes per resoldre en quant a què correspon a cada partida però el que sí queda clar és que es prioritzen les actuacions que poden permetre rentabilitzar el Parc (Camp de Mart, equipaments culturals) per sobre de les que són millores en mobiliari urbà.

No cal plantejar actuacions de milions d'Euros, sinó que seria més realista plantejar petites actuacions de pocs milers d'Euros que permetin ordenar el parc i fer-lo amable pel ciutadà.

SISENA.- SOBRE LA GESTIÓ DE L'ARBRAT

No té sentit proposar reg per inundació amb les tecnologies de reg que existeixen actualment.

S'han de determinar clarament els criteris que permetran que es talin o no talin arbres.

No es diu com queda el Pla de Gestió de l'Arbrat actualment vigent, aprovat definitivament per la Junta de Govern Local el 21 d'abril de 2011.

És per tot això que

DEMANO A L'AJUNTAMENT QUE:

1. Paralització de tot el procés de tramitació administrativa i elaboració d'un nou document que sigui sotmès a un tràmit de participació ciutadana ampli, obert i amb el temps necessari.

2. Tingui per presentades en temps i forma les anteriors al·legacions en el termini d'informació pública de l'**Edicte d'aprovació inicial del Pla Especial Devesa** i, en atenció a les mateixes, vulgui retirar la documentació referent al Pla Especial i tornar-la a redactar incorporant les informacions, documentació i canvis que s'han proposat en les al·legacions.

3. **Se'm tingui com a part interessada en l'expedient, a efectes de posteriors notificacions.**

Girona, a _____ de _____ de 2018.
